REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U RIJECI
Rijeka, Erazma Barčića 5

Poslovni broj: Us I-2235/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Upravni sud u Rijeci, po sutkinji Dubravki Zec, uz sudjelovanje zapisničarke Snježane Vukašinović, u postupku sudske kontrole zakonitosti ograničenja kretanja stranca Hesham Hanafi Mahmoud Hassan, rođenog 27. listopada 2003., državljanina Egipta, smještajem u Tranzitni prihvatni centar za strance Trilj, Kristine Šušnjare 4, 5. studenog 2026.,

p r e s u d i o j e

Potvrđuje se rješenje Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Postaje granične policije Trilj KLASA: UP/I-216-01/26-03/1189, URBROJ: 511-12-37-26-1 od 2. studenog 2026.

Obrazloženje

1. Upravni sud u Splitu, temeljem rješenja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: 31 Su-491/2026-2 od 23. rujna 2026., proslijedio je ovom sudu dopis i rješenje Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Postaje granične policije Trilj KLASA: UP/I-216-01/26-03/1189, URBROJ: 511-12-37-26-1 od 2. studenog 2026., radi sudske kontrole zakonitosti ograničenja kretanja na temelju čl. 216. st. 4. Zakona o strancima ("Narodne novine" broj: 133/20, 114/22, 151/22, 40/25 i 55/26, dalje: Zakon). Navedenim člankom propisano je da će se odmah po donošenju rješenja iz st.1. i 2. ovoga članka upravnom sudu dostaviti spisi predmeta o smještaju u centar, a upravni sud će u roku od pet dana od dana dostave spisa predmeta donijeti odluku kojom se rješenje o smještaju ukida ili potvrđuje.

2. Predmetnim rješenjem o smještaju strancu Hesham Hanafi Mahmoud Hassan, rođenom 27. listopada 2003., državljaninu Egipta, određuje se smještaj u Tranzitnom prihvatnom centru za strance u Trilj, a isti se određuje u svrhu ograničenja slobode kretanja radi osiguranja prisilnog udaljenja i povratka, koji može trajati u najkraćem vremenu koje je potrebno za prisilno udaljenje i dok su u tijeku aktivnosti radi prisilnog udaljenja koje se izvršavaju s dužnom pažnjom, a najdulje do 2 mjeseca. Rješenje je doneseno u skladu s odredbom čl. 214. st. 1. Zakona u svezi s odredbom čl. 212. Zakona.

3. Uvidom u obrazloženje citiranog rješenja, utvrđeno je da je za imenovanog Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava splitsko-dalmatinske, Postaja granične policije Trilj izdala rješenje o protjerivanju KLASA: NK-UP/I-216-04/26-

01/7780, URBROJ: 511-05-14-26-1 od 28. listopada 2026. koje je priloženo spisu te se istim navedeni stranac, koji nezakonito boravi u Republici Hrvatskoj, protjeruje iz Republike Hrvatske odnosno Europskog gospodarskog prostora (EGP), određuje mu se zabrana ulaska i boravka u EGP-u u trajanju od 1 godine, koja se računa od dana prisilnog udaljenja, te je navedenim rješenjem odlučeno i da će se navedenog državljanina treće zemlje prisilno udaljiti u Egipat.

4. Iz obrazloženja rješenja o smještaju proizlazi da je individualnom procjenom u skladu s pravilom razmjernosti utvrđeno da se prisilno udaljenje stranca ne može osigurati primjenom blažih mjera propisanih u čl. 213. Zakona, obzirom da postoje utvrđene i u obrazloženju rješenja specificirane okolnosti koje ukazuju na postojanje rizika od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske iz čl. 214. st. 2. Zakona, u svezi čl. 183. st. 2. i st. 3. Zakona.

5. Spisu je priložen zapisnik o saslušanju navedenog stranca od 2. studenog 2026., iz kojeg, kao i ostalih isprava u spisu, nedvojbeno proizlazi da stranac nema ispravu o identitetu ili putnu ispravu, da je nezakonito ušao Republiku Hrvatsku, da prethodno ponašanje državljanina treće zemlje upućuje na to da bi mogao izbjegavati izvršenje obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske, odnosno utvrđeno je postojanje okolnosti iz čl. 214. st. 2. Zakona.

6. Prema čl. 212. Zakona u svrhu ograničenja slobode kretanja radi osiguranja prisilnog udaljenja i povratka državljanina treće zemlje može se smjestiti u centar ako se prisilno udaljenje i povratak ne mogu osigurati blažim mjerama (st. 1.). Smještaj u centru može trajati samo najkraće vrijeme koje je potrebno za prisilno udaljenje i dok su u tijeku aktivnosti radi prisilnog udaljenja koje se izvršavaju s dužnom pažnjom (st. 2.). Što se smatra blažim mjerama od smještaja u centar propisano je čl. 213. st. 1. Zakona.

7. Sud smatra da je donositelj rješenja pravilno utvrdio postojanje okolnosti koje ukazuju na postojanje rizika od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske.

8. Prema ocjeni suda u konkretnom predmetu vodeći računa o svim utvrđenim okolnostima, činjenici da je navedenom strancu, prethodno rješenjem određeno protjerivanje i obveza napuštanja Republike Hrvatske, odnosno EGP-a, a kojim rješenjem nije određen rok za dragovoljni odlazak jer su ispunjeni uvjeti iz odredbe čl. 185. st. 1. Zakona, kao i uvažavajući činjenicu da su u tijeku aktivnosti usmjerene na osiguranje uvjeta za prisilno udaljenje te vodeći računa o sadržaju navedene izjave imenovanog stranca, pravilno je, pozivom na mjerodavne odredbe Zakona, doneseno rješenje o smještaju.

9. U pogledu određenog roka smještaja u Centar, razvidno je da je donositelj rješenja pravilno koristio zakonsku formulaciju za određivanje smještaja u Centar. Također, obzirom na sve prethodno navedene činjenice utvrđene u postupku i iznesene u obrazloženju predmetnog rješenja, a koje proizlaze iz dokumentacije spisa te sadržaj zakonske odredbe čl. 212. st. 2. Zakona u svezi odredbe čl. 216. st. 4. Zakona, kao i činjenicu da se sukladno uputi o pravnom lijeku u navedenom rješenju isto može osporavati upravnom tužbom kroz upravni spor, valjalo je navedeno rješenje potvrditi i u odnosu na određeni rok smještaja.

10. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 216. st. 4. Zakona i čl. 12. st. 2. toč. 5. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" broj: 36/24 i 39/26, dalje: ZUS), na temelju razmatranja svih činjeničnih i pravnih pitanja u skladu s odredbom čl. 114. st. 3. ZUS-a, bez potrebe održavanja rasprave, odlučeno je kao u izreci ove presude.

U Rijeci 5. studenog 2026.

Sutkinja

Dubravka Zec

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovoga suda, u dovoljnom broju primjeraka za sud i sve stranke u sporu, u roku od 15 dana od dana dostave presude.

Dostaviti:
- Ministarstvu unutarnjih poslova, Policijskoj upravi splitsko-dalmatinskoj, Postaji granične policije Trilj
- strancu, putem Tranzitnog prihvatnog centra za strance Trilj, Ulica Kristine Šušnjare 4



Broj zapisa: **9-3088f-bc838**

Kontrolni broj: **09805-33e04-b7b8f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Upravni sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.